

**INÉGALITÉS D'ÉTAT DE SANTÉ ET CARACTÉRISTIQUES DE
L'EMPLOI AU LUXEMBOURG ENTRE 2003 ET 2007**
*JOURNÉE DE GESTION ET D'ECONOMIE MÉDICALE,
PARIS, 24 JANVIER 2014*

TCHICAYA ANASTASE¹, LORENTZ NATHALIE¹

¹CEPS/INSTEAD, 3 Avenue de la Fonte,
L-4364 Esch-sur-Alzette,
Luxembourg

SOMMAIRE

PROBLEMATIQUE
DEMARCHE METHODOLOGIQUE
RESULTATS
DISCUSSION
CONCLUSION

PROBLÉMATIQUE (1/2)

- Inégalités d'état de santé: origines multifactorielles et l'emploi en fait partie
- Existence de nombreux travaux montrant le lien entre l'emploi et l'état de santé, notamment :
 - mise en évidence d'un effet de sélection sur le marché du travail du fait de la causalité supposée entre une santé dégradée et une sortie anticipée du marché du travail (Kerkhofs et Lindeboom 1997, Bound et al 1999, Ki et al 2010, Zucchelli et al 2012,...)
 - Coexistence d'effets pouvant jouer simultanément en sens contraire dans la relation entre état de santé et offre de travail:
 - i) des conditions de travail peuvent détériorer l'état de santé en cours ou en fin de vie active;
 - ii) un mauvais état de santé peut provoquer une sortie anticipée du marché du travail

PROBLÉMATIQUE (2/2)

- Les facteurs socioéconomiques individuels sont non seulement des déterminants sur le marché de travail mais aussi de l'état de santé

- D'autres travaux, se focalisant davantage sur l'hypothèse de la causalité sociale, mettent l'accent sur le rôle que jouent les facteurs socioéconomiques et les facteurs liés à l'environnement de travail sur la santé (Virtanen et al 2002, 2005 et 2011, Benach et al 2004, 2010, Tsurugano et 2012, Wagenaar et al 2012,...)
 - Principaux facteurs concernés: niveau d'études, profession, type de contrat, type d'emploi, exposition aux risques professionnels selon secteur d'activité, insécurité liée à l'emploi, etc.

OBJECTIF DE L'ÉTUDE

- Cette étude a pour objectif principal de *mesurer les inégalités d'état de santé parmi les personnes en emploi et leurs déterminants socioéconomiques au Luxembourg au cours de la période 2003-2007.*
- Objectifs spécifiques:
 - i) mesurer les différences d'état de santé susceptibles d'exister par rapport aux caractéristiques socioéconomiques individuelles et au contexte de l'emploi;
 - ii) analyser les relations entre l'évolution négative de l'état de santé et les caractéristiques socioéconomiques, démographiques et de santé de l'année de base

DÉMARCHE MÉTHODOLOGIQUE : SOURCES ET OUTILS (1/2)

- Données utilisées provenant de l'enquête EU-SILC réalisée en 2003 et 2007
- population cible de notre étude : les actifs âgés de 35 à 64 ans
 - 2441 individus en 2003
 - 2619 en 2007
 - Echantillon longitudinal : 1196 individus présents en 2003 ET 2007
- Variable d'intérêt : Etat de santé perçu
- Variables socioéconomiques retenues :
 - Niveau d'études (primaire, secondaire, supérieur)
 - Seuil de pauvreté (=60% du niveau de vie médian)
- Variables liées à l'emploi retenues :
 - Type de contrat (CDI/CDD)
 - Type d'occupation (temps plein, temps partiel)
 - Secteur d'activité (industrie, construction, administration, etc)

DÉMARCHE MÉTHODOLOGIQUE : SOURCES ET OUTILS (2/2)

→ Indicateurs de transition liés à l'état de santé

- Passage d'un état de santé Mauvais ou Moyen → Bon ou très bon = Evolution positive
- Passage d'un état de santé Bon ou très bon → Mauvais ou Moyen = Evolution négative

→ Indicateurs de transition liés à la position socioéconomique

- Passage de Sous le seuil de pauvreté (SP) → Au-dessus du SP = Evolution positive
- Passage de Au-dessus du seuil de pauvreté → Sous le SP = Evolution négative

→ Indicateurs de transition liés à l'emploi

- Passage de CDD → CDI = Evolution positive
- Passage de CDI → CDD = Evolution negative
- Passage de Temps Partiel → Temps Plein = Evolution positive
- Passage de Temps Plein → Temps Partiel = Evolution négative)

RÉSULTATS

RÉSULTATS: (1) RELATION ENTRE LA PRÉVALENCE DES PROBLÈMES DE SANTÉ ET LE TYPE DE CONTRAT DE TRAVAIL EN FONCTION DE LA TRANCHE D'ÂGE

Année 2007

	Etat de santé moyen ou mauvais						Maladies chroniques						Limitations d'activité					
	[35-49]		[50-64]		Ensemble		[35-49]		[50-64]		Ensemble		[35-49]		[50-64]		Ensemble	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Hommes																		
CDI	968	14.4	431	24.3	1399	17.5	968	17.3	431	26.2	1399	20.0	967	15.2	431	16.2	1398	15.5
CDD	35	35.5	12	18.2	46	31.1	35	25.3	12	15.0	46	22.7	35	37.2	12	7.0	46	29.6
Femmes																		
CDI	663	18.7	271	30.2	933	22.0	663	18.8	271	30.0	933	22.0	663	17.6	271	25.7	933	19.9
CDD	32	26.9	12	13.9	44	23.4	32	19.8	12	2.4	44	15.0	32	20.9	11	9.2	42	18.0

RÉSULTATS : (2) RELATIONS ENTRE ÉVOLUTION DE L'ÉTAT DE SANTÉ ET L'ÉVOLUTION DES CARACTÉRISTIQUES INDIVIDUELLES ET DE L'EMPLOI

	Mauvais état de santé en 2007	p-value	Evolution de l'état de santé entre 2003 et 2007			
			Evolution positive	Pas d'évolution	Evolution négative	p-value
Ensemble	20.1		8.6	80.3	11.0	
Sexe						
Hommes	18.7	0.0345	8.9	81.3	9.8	0.0529
Femmes	22.1		8.2	78.9	12.9	
Age						
35-49 ans	17.2	<0.0001	9.2	80.6	10.2	NS
50-64 ans	26.7		7.4	79.8	12.8	
Niveau d'étude						
Primaire	28.7	<0.0001	13.9	70.2	15.9	<0.0001
Secondaire	18.4		7.5	83.2	9.3	
Supérieur	16.0		6.6	82.7	10.7	
Secteur d'activité						
Industrie	22.1	0.0017	7.3	81.9	10.8	<0.0001
Construction	27.6		25.5	61.9	12.6	
Commerce, hôtel, restaurant, transport	17.6		9.4	79.5	11.1	
Intermédiation financière, immobilier	15.8		5.9	87.4	6.8	
Administration, éducation, santé	20.5		5.5	83.0	11.5	
Autres	23.6		11.2	72.2	16.7	
Seuil de pauvreté						
Evolution positive	17.6	0.0009	22.8	68.8	8.4	<0.0001
Pas d'évolution	20.3		7.9	81.4	10.7	
Evolution négative	35.3		10.9	68.8	20.3	
Contrat de travail (CDI/CDD/autre)						
Evolution positive	24.1	NS	18.2	74.6	7.2	0.0032
Pas d'évolution	20.0		7.6	81.6	10.8	
Evolution négative	25.7		13.5	86.5	0.0	
Type de contrat (temps plein/temps partiel)						
Evolution positive	32.7	0.052	3.9	81.1	15.0	NS
Pas d'évolution	20.0		8.2	81.4	10.4	
Evolution négative	15.2		9.8	78.7	11.5	

RÉSULTATS : (3) MODÉLISATION DE LA PROBABILITÉ D'ÊTRE EN MOYEN OU MAUVAIS ÉTAT DE SANTÉ EN 2003 ET 2007 EN FONCTION DES CARACTÉRISTIQUES DE 2003 ET 2007

		2003			2007		
		OR	IC (95%)		OR	IC (95%)	
Age		1.049	1.03	1.069	1.029	1.011	1.048
Sexe	Femmes	Réf.			Réf.		
	Hommes	0.786	0.573	1.078	0.606	0.452	0.814
Niveau d'études	Supérieur	Réf.			Réf.		
	Primaire	2.007	1.376	2.929	1.635	1.127	2.374
	Secondaire	1.244	0.88	1.759	1.182	0.862	1.62
Maladie chronique	Non	Réf.			Réf.		
	Oui	4.601	3.46	6.12	5.237	4.054	6.766
Limitations d'activité	Non	Réf.			Réf.		
	Oui	6.158	4.732	8.013	5.756	4.429	7.482
Seuil de pauvreté	Non	Réf.			Réf.		
	Oui	1.058	0.685	1.634	2.043	1.378	3.027
Contrat de travail (CDI/CDD/autre)	CDI	Réf.			Réf.		
	CDD	1.68	0.987	2.861	1.443	0.774	2.691
Type de contrat (temps plein/temps partiel)	Temps plein	Réf.			Réf.		
	Temps partiel	1.306	0.915	1.866	0.634	0.446	0.902
Secteur d'activité	Industrie	Réf.			Réf.		
	Administration, éducation, santé	0.522	0.336	0.809	0.871	0.558	1.358
	Autres	1.106	0.695	1.76	1.1	0.671	1.805
	Commerce, hôtel, restaurant, transport	0.705	0.456	1.09	0.6	0.375	0.961
	Construction	1.488	0.887	2.496	1.42	0.843	2.393
	Intermédiation financière, immobilier	0.625	0.39	1.001	0.755	0.476	1.199
R²			0.3504			0.3440	

RÉSULTATS : (4) MODÉLISATION DE LA PROBABILITÉ DE CONNAITRE UNE ÉVOLUTION NÉGATIVE DE L'ÉTAT DE SANTÉ EN FONCTION DES CARACTÉRISTIQUES EN 2003

		Evolution 2003-2007		
		OR	IC (95%)	
Age		1.026	1.005	1.048
Sexe	Femmes	Réf.		
	Hommes	0.673	0.466	0.972
Niveau d'études	Supérieur	Réf.		
	Primaire	2.151	1.379	3.355
	Secondaire	1.213	0.819	1.797
Maladie chronique	Non	Réf.		
	Oui	1.085	0.718	1.638
Limitations d'activité	Non	Réf.		
	Oui	0.759	0.489	1.177
Seuil de pauvreté	Non	Réf.		
	Oui	0.721	0.400	1.299
Contrat de travail (CDI/CDD/autre)	CDI	Réf.		
	CDD	0.970	0.500	1.884
Type de contrat (temps plein/temps partiel)	Temps plein	Réf.		
	Temps partiel	0.704	0.452	1.095
Secteur d'activité	Industrie	Réf.		
	Administration, éducation, santé	1.047	0.609	1.799
	Autres	1.949	1.105	3.439
	Commerce, hôtel, restaurant, transport	1.153	0.667	1.994
	Construction	1.802	0.957	3.392
	Intermédiation financière, immobilier	0.483	0.255	0.918

RÉSULTATS : (5) MODÉLISATION DE LA PROBABILITÉ D'ÊTRE EN MOYEN OU MAUVAIS ÉTAT DE SANTÉ EN 2007 EN FONCTION DE L'ÉVOLUTION DES CARACTÉRISTIQUES DE L'EMPLOI ET DE NIVEAU DE VIE

		2007		
		OR	IC (95%)	
Age		1.035	1.015	1.056
Sexe	Femmes	Réf.		
	Hommes	0.783	0.582	1.054
Niveau d'études	Supérieur	Réf.		
	Primaire	1.723	1.136	2.614
	Secondaire	1.397	0.979	1.992
Maladie chronique	Non	Réf.		
	Oui	5.402	4.080	7.152
Limitations d'activité	Non	Réf.		
	Oui	7.193	5.362	9.650
Secteur d'activité	Industrie	Réf.		
	Administration, éducation, santé	0.755	0.465	1.227
	Autres	1.264	0.737	2.166
	Commerce, hôtel, restaurant, transport	0.608	0.363	1.018
	Construction	1.462	0.816	2.619
	Intermédiation financière, immobilier	0.544	0.323	0.917
Seuil de pauvreté	Pas d'évolution	Réf.		
	Evolution négative	3.557	1.978	6.395
	Evolution positive	0.731	0.344	1.552
Contrat de travail (CDI/CDD/autre)	Pas d'évolution	Réf.		
	Evolution négative	1.134	0.321	4.011
	Evolution positive	1.016	0.521	1.980
Type de contrat (temps plein/temps partiel)	Pas d'évolution	Réf.		
	Evolution négative	0.774	0.352	1.701
	Evolution positive	1.951	0.882	4.316
R²		0.457		

RÉSULTATS : (6) MODÉLISATION DE LA PROBABILITÉ D'ÊTRE EN MOYEN OU MAUVAIS ÉTAT DE SANTÉ EN 2007 PARMIS LES PERSONNES EN BON ÉTAT DE SANTÉ EN 2003 EN FONCTION DES CARACTÉRISTIQUES INDIVIDUELLES ET DE L'EMPLOI

		2007		
		OR	IC (95%)	
Age		1.018	0.905	1.046
Sexe	Femmes	Réf.		
	Hommes	0.616	0.395	0.960
Niveau d'études	Supérieur	Réf.		
	Primaire	3.339	1.931	5.775
	Secondaire	1.583	0.949	2.640
Maladie chronique	Non	Réf.		
	Oui	1.972	1.191	3.264
Limitations d'activité	Non	Réf.		
	Oui	0.865	0.488	1.531
Secteur d'activité	Industrie	Réf.		
	Administration, éducation, santé	0.922	0.484	1.758
	Autres	1.814	0.899	3.660
	Commerce, hôtel, restaurant, transport	0.946	0.491	1.820
	Construction	2.577	1.156	5.744
	Intermédiation financière, immobilier	0.498	0.236	1.051
Seuil de pauvreté	Non	Réf.		
	Oui	0.556	0.267	1.158
Contrat de travail (CDI/CDD)	CDI	Réf.		
	CDD	1.147	0.517	2.544
Type de contrat (temps plein/temps partiel)	Temps plein	Réf.		
	Temps partiel	0.762	0.453	1.283
R²		0.1210		

DISCUSSION (1/2)

- L'étude a montré que la prévalence des problèmes de santé (perception de l'état de santé, maladies chroniques et limitations d'activité) par type de contrat variait selon la tranche d'âge considérée. Ce premier résultat était en phase avec plusieurs travaux récents (Virtanen et al 2005, 2011; Wagenaar et al 2012; Tsurugano et al 2012,...).
 - Par ex., Virtanen et al (2005) ont observé l'existence d'une morbidité psychologique élevée parmi les travailleurs temporaires comparés aux travailleurs permanents.
- Cependant, les analyses de régression logistique ont révélé l'absence de liens statistiquement significatifs entre le type de contrat de travail, le type d'occupation et l'évolution négative de la perception de l'état de santé au Luxembourg.
 - Or, par ex., Tsurugano et al (2012) ont trouvé des associations entre les contrats d'emploi précaire et les fréquences très élevées d'un moyen ou mauvais état de santé, des symptômes subjectifs et des comportements défavorables à la santé.
 - Benach et al (2004) ont trouvé que les travailleurs à plein temps reportaient toujours de mauvais niveaux d'indicateurs de santé que ceux à temps partiel.

DISCUSSION (2/2)

- En revanche, nos résultats ont montré notamment la force d'association du niveau d'études et du secteur d'activité avec l'état de santé et son évolution.
 - Le niveau d'études, toutes choses égales par ailleurs, est le facteur socioéconomique qui influence de manière récurrente l'état de santé des travailleurs, quel que soit le modèle utilisé dans notre étude. Il semble plus capter diverses dimensions des circonstances matérielles et sociales des travailleurs que les autres facteurs socioéconomiques comme la profession.
 - Le secteur d'activité s'est révélé aussi comme un facteur discriminant important de l'état de santé des travailleurs au Luxembourg, toutes choses égales par ailleurs.

CONCLUSION

- Les inégalités d'état de santé sont présentes parmi les personnes en emploi au Luxembourg;
- Leur ampleur varie en fonction des caractéristiques socioéconomiques individuelles et de celles liées au secteur d'activité;
- Principalement, le niveau d'études et le secteur d'activité ont une influence sur l'évolution de l'état de santé des personnes en emploi
- Le type de contrat et le type d'occupation ne sont pas associés à l'évolution négative de l'état de santé parmi les personnes en emploi au Luxembourg.

MERCI DE VOTRE ATTENTION

TCHICAYA ANASTASE

Anastase.tchicaya@ceps.lu